

中
觀
論
疏

中論序疏卷一

姚秦釋僧叡序

唐京師延興寺沙門吉藏疏

僧叡。是魏郡長樂人也。少出家。依僧賢法師爲弟子。嘗聽中山康僧朗講。每興譏難。師深相稱述。年二十四。歷遊名邦。常弘講說。方簡高潔。一云芳簡高結。冰霜摻操。什至長安。因從請業。門徒三千人。室唯八叡爲首領。又云老則融叡少則生肇。什歎曰。傳吾業者。寄在道融曇影僧叡乎。什翻成實論。竟命叡講之。謂道融曰。此諍論中有七處破阿毗曇在言。

小隱能不問我可謂英才。融曰。其人思力有分。未必諮稟。遂剖折無遺。眾益嗟重。天子姚興聞叡景行。問安城侯姚嵩曰。叡何如人。嵩曰。業衛之松柏也。後自引叡見之。謂嵩曰。斯乃四海之標領。豈獨業衛乎。於是美聲遐扇。流於遠邇。著中論大智論及成實論禪經等序。雅傳於世。春秋六十有一。作中論序。非止一人。曇影製義疏序。河西道朗亦製論序。而叡公文義備舉。理事精玄。興皇和上開講常讀。蓋是信而好古。述而不作。但文有微隱。余略釋之。

△就斯一序裁爲七分。一通標人法。二釋論名題。三序論緣起。四歎釋功能。五述注論青目。六廣歎四論。七作者自謙。

中論有五百偈。龍樹菩薩之所造也。

中論五百偈。標所造法也。龍樹菩薩。序能造之人也。道不孤運。弘之由人。故前明所弘之道。後序弘道之人。又題中論五百偈者。重其法也。龍樹菩薩者。尊其人也。又初句簡二邊之法也。後句別小乘之人也。所言中論者。玄義具述。今既釋序。畧明五意。一者。斯論定佛法之偏正。判得失之根原。是以

龍樹標中論名也。二者斯文論中實之理從所詮理實得名。故云中論。業品云。此論所明義離於斷常見。故云中論。三者龍樹所作。凡有三論。一無畏之廣。次十二之略。今是折中之說。故稱中論。四者以文表義。斯論前無緣起後略餘勢。但有正文。以文表義。理故稱中論。五者龍樹大士是中道人。中道人所製作。從人立名。故稱中論。五百偈者。前標其名。今序偈數。偈有二種。一是首盧偈。謂胡人數經法也。則是通偈。言通偈者。莫問長行偈頌。但令數滿三十二字。則是偈也。二者別偈。謂結句爲偈。

莫問四言五言六言七言但令四句滿便是偈也。偈者外國具音應言竭夜或稱祇夜今示存略但稱爲偈。偈者句也。頌也。又言偈者此土漢書亦有此音訓言竭義謂明義竭盡故稱爲偈但結句稱偈凡有二種一路伽偈謂頌長行偈也二伽陀偈謂孤起偈也此論稱偈者通別二中謂別偈也後二之文謂孤起偈也五百者卽文審之凡四百四十六偈或是全其大數或翻之不盡以本爲名故稱五百。眾經及論文有三焉一但長行卽百論也二但有偈斯文三具二種十二門論之流龍樹十

住毗婆沙云。或有樂長行。或有樂偈頌。或有樂雜
說。莊嚴章句者。所好各不同。我隨而不捨。論三既
爾。經義例然。龍樹者。依梵音應云伽那馥力叉。伽
那者龍也。馥力叉者樹也。智度論云。童籠磨者龍
也。馥力叉是樹通名也。別名阿闍那。如此閒梨李
樹等。問龍樹是何位之人。答聖迹無方。高下未易
可測。僅依經傳。敘其淺深。徵公云。功格十地道。摸
補處是窮學之人。傳云智慧日已頽。斯人令再耀
世。昏寢已久。斯人悟令學。外國爲之立廟。事之若
佛。安知非佛示爲菩薩乎。匡山遠法師云。名貫道

位德備三忍亦十地高仁也。依楞伽經大慧菩薩問世尊滅度後佛法何人持。佛答大慧汝當知南天竺大國中有大德比丘名龍樹菩薩爲人說大乘無上法能破有無見住初歡喜地往生安養國。釋此語不同舊云龍樹是初地人關內姚道安學智度論云此是龍樹引眾生令入初地而實是十地人也。問何依人也。答若云初地則二依人也。若是窮學則第四依人。問云何是四依。答且依一判如小乘見道前具煩惱人是一依。須陀洹須陀含是二依。阿那含是三依。羅漢第四依。約大乘望十

迴向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。十地第四依。如楞伽是第二依。如觀師是第四依。以釋迦佛法無別菩薩僧。龍樹是出家之人。故依小乘位分之。名貫道位者。菩薩位之通名也。德備三忍。謂信順無生也。問龍樹更有異名耶。答有。順中論是天親所作。言順中論者。廣引大品等經證釋八不。八不則是中道。依文釋義。故云順中論。順中論云。龍勝菩薩非龍樹也。今宜會之以龍成其勝道。故云龍勝。蓋但敘其本字。前則道俗雙舉。故義無所害。

以中爲名者。照其實也。以論爲稱者。盡其言也。

第二釋論名題。但論有廣略二本。略但云中論廣。則加以觀也。然斯廣略。皆有其義。所言略者。謂理教義也。中是所詮之理論。是能詮之教。斯無理不攝。無教不收。問何由爾耶。答所詮之中。則三種中道。世諦中真諦中。非真非俗中。能詮之教。卽論此三中。是以無教不收。無理不攝。所言廣本具三者。中謂諸佛菩薩所行之道。觀謂諸佛菩薩能觀之心。諸佛觀辨於心。宣之於口。稱之爲經。菩薩觀辨於心。宣之於口。目之爲論。要具所三義。乃圓足。玄

章內已釋之。但中有三。一者對斷常之偏明中。此是對偏中。二者盡偏中立於中名。欲盡於偏病。故名盡偏中。又一意亦爲偏病盡得有於中也。問。盡偏對偏。及絕待中。此三何異。答。玄意已明。今重略敘。盡偏中者。蓋是洗淨斷常。故強名爲中。雖盡於偏。而有於中。如經云。眾生起見。凡有二種。一斷。二常。無常無斷。乃名中道。對偏中者。此約所詮之理。對破偏病。故名爲中。絕待中者。凡有二種。一者如涅槃云。有小涅槃。有大涅槃。小涅槃者。待苦說樂。大涅槃者。絕此苦樂。乃名大樂。此之絕待。猶是待。

義二者此絕待涅槃不可說其苦樂不知何以美之強名爲樂。乃稱大樂。方是絕待樂。中義亦然。須深見此意。問。獨空與絕待中何異。答。人多不體。獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空。稱相待空。非空非有。無所因待。稱爲獨空。今謂蓋是一種方言。尋獨空意不然。以本來畢竟無所有。唯有實相法性。故稱爲獨。正宗爾也。攝大乘云。眞如獨存。亦同此意。問。何故此獨作空名說耶。答。以畢竟無一切患累。有法。故稱爲空。大集云。不可說故。無相貌。故名爲空。法華經云。終歸於空。義亦如是。

就徹師釋題有三。一釋名。二立名意。三利益。

以中爲名者。照其實也。照有二義。一照訓顯立此中名。顯理實也。二蓋是以譬題名。非燈無由照了於物。非中名無由顯於理實。故云照也。以論爲稱者。盡其言也。盡者。蓋是暢盡無餘之名。如小乘有所得之論。破邪未窮。論正不足。蓋是有餘之說。故不名爲盡。與此相違。稱爲盡也。蓋是論理既窮。其言亦盡。故云盡言。不云無言。稱盡。徹師但釋中論不明觀者。以中是理。論名爲教。此二旣含。故不釋觀也。

實非名不悟故寄中以宣之。

第二立名意。然至道非中不中非名不名而立中名者。理雖非中不中爲令物得悟。故強立中名也。言非釋不盡。故假論以明之。

若不假問答以釋於言。則宣道之言無由得盡。以假問答申釋此言。故宣道之言方得明顯。以斯文詳之。故知非無言而稱盡言也。然言只是論耳。但令綺互解釋。故云言非釋不盡。假論明之耳。

其實旣宣其言旣明。於菩薩之行道場之照朗然懸解矣。

第三立名利益。初明理教。次敘得益。其實旣宣者。理顯也。其言旣明者。教明了也。於菩薩之行道場。之照下。辨得益也。以理顯言明。故因教悟理。則因成果立。又則是法華唯顯一理。唯教一人也。朗然懸解者。借莊周之言。以顯因果成立之義。安時而處順。哀樂不能入也。謂是帝之懸解也。斯可敘二義。一者菩薩因成道場。照顯則永離生死欣戚。如哀樂之不入。二者有繫曰顯。無繫稱解。有繫者謂斷常諸邊。稱之爲繫。諸見旣寂。故目爲解。

夫滯惑生於倒見。

第三敘造論緣起。就文爲二。初敘緣起。次明龍樹出世破迷造論。初有二句。一凡迷。二聖失。○凡迷者。謂九十六術及起愛之流也。聖失者。執小乘及有所得大乘者也。斯二無失不該。初謂自樹失。次稟教迷。

凡迷爲二。一起迷因。二迷所得果。迷因二句。在果亦然。夫滯惑者。滯謂滯著。則起愛之流也。惑謂迷惑起見之流也。生死眾生。以在家起愛出家起見。則法華毒虫之與惡鬼火宅之內。唯斯二物。亦生死根本。唯愛與見。如涅槃說。生於倒見者。前明愛

見末此句次尋其根。所以有愛見者皆由顛倒橫見。故生如淨名云。善惡由身。身由於貪。貪由分別。虛妄。虛妄分別由於顛倒。是以顛倒所見爲在家出家愛見本也。又前句旣明有愛有見。後句亦有倒有見。倒則顛倒也。見謂虛妄分別。故末有其二。在本亦兩。

三界以之而淪溺。

此第二次明失果也。起愛見二因。感三界淪溺兩果。沒水爲溺。土陷爲淪。法華云。如是種種諸苦衆生。沒在其中。以苦喻大海故。沒在苦之內。則溺義。

也。三界無常舍之崩倒。則陷義也。故起愛見兩因。感無常苦二果。如法華云。惡鬼毒虫二因。感舍之崩倒。及火起燒宅二果。叡師全同法華意。及維摩之說也。

偏悟起於厭智。

第二次辨聖失。○凡失重。故前明聖失輕。故後辨則重輕次第。又前是外迷。今辨內惑。亦是外重內輕爲次第也。

就文爲二。一正辨失。二得失互相顯釋。初中二句。一辨失因。二明失果。失因有二。失果亦兩。與上相

對也。偏悟者對上凡迷故聖稱爲悟。若望大乘故稱爲偏。所以云偏悟也。涅槃云。二乘之人名爲曲見。又云。若以聲聞辟支佛心言無布施。是則名爲破戒邪見。法華云。眇目座陋。眇目者所見不正也。所謂空有二見。並皆不正。見王宮實生。雙林實滅。謂所見不正。智度論云。二乘之空名爲但空。故空見不正。又二乘無有中道正觀。如涅槃說。但見於空。不見不空。故不行中道。不見佛性。名爲偏悟也。起於厭智者。第二句尋悟之根也。二乘所以偏悟者。由厭生死而欣涅槃。如法華云。先取其價。然後

除糞。二乘之人。畏老病死故。斷貪瞋癡。以求涅槃。
永滅。故云厭智。

耿介以之而致乖。

第二次明得果。亦兩句。初敘其迷執。次明得果。耿
介者。外典文言不同。眾師釋亦異。然多不體其意
旨。今明耿介者。猶志節也。以封執小乘。自謂究竟
永不迴。小心進求大道。故名耿介。以之致乖者。此
第二明得果也。既封執小乘。則與大道相乖。所以
然者。道實無二。而妄言謂二。故乖無二之道。智度
論云。阿羅漢人。於佛道迂迴稽留。又復虛言得道。

皆是乖道之義。又道實無生滅。二乘之人謂有煩惱生而滅之。得有餘。謂有身智生而滅之。得無餘。故法華云。分別說諸法。五眾生滅。則乖無生大道之義。然二乘既爾。有所得大乘亦然。終言有感滅解生。猶是小也。

故知大覺在乎曠照。小智纏乎隘心。

此第二得失互相釋也。前舉大得以顯小失。大覺曠照者。此舉大得也。對二乘生滅之小。了一切無生。畢竟空。稱爲曠照。又二乘但得人空。不得法空。名爲小智。大乘具得二空。稱爲曠照。又二乘亦得。

二空。但是折法明空。故稱小智。大乘得自性空。自相空。稱爲曠照。又二乘但得三界內人法空。名爲小智。大乘得三界內外空。名爲曠照。又二乘但見於空。不見不空。名爲小智。大乘見空。及以不空。故稱曠照。所言隘心者。書云。一人守隘。萬夫莫進。蓋是迮小之名也。

照之不曠。則不足以夷有無。一道俗。

此廣敘小乘之失也。夷有無者。夷之訓平。不能平。除有無二見義也。一道俗者。智度論云。聲聞法中。未說生死。卽是涅槃。眾生則是佛。故二乘不能一。

道俗也。道則涅槃。俗則生死。

知之不盡。則未可以涉中途。泯二際。

行山爲踐。履水爲涉。蓋是別論耳。今通取行義爲涉。二乘之人。照理不窮。故不能行於中道也。泯二際者。泯之言滅。謂不能滅於二際也。問。前云一道。俗夷有無。則是泯二際。何故重說。答。叡師深見文意。涅槃品有二偈。初云。世間與涅槃。無有少分別。涅槃與世間。無有少分別。此是一道教俗之義。次偈云。生死之實際。及與涅槃際。如是二際者。無毫釐差別。論旣兩文。今還敘此二意也。

道俗之不夷。二際之不泯。

第二破迷作論。又開二別。初明大悲內充。次別明破迷作論。○初是慈悲。後明智慧。卽菩薩福慧二業。又初是知病識藥。後是應病授藥。又初是悲心。後明悲事。

問何故云有無不夷。二際不泯。但明此兩句也。答有無是眾見之根障。中道之本。故偏說也。二際不泯。謂破一道清淨也。又前敘能障。後明所障。又前是凡迷。後爲聖惑。又前是外迷。後爲內惑。言約事終也。

菩薩之憂也。

既見凡迷六道紛然聖惑三乘異逕爲此而興無緣大悲故稱憂也。

是以龍樹大士。

第二破迷作論又開兩別前破內迷後破外迷亦前破聖惑後破凡迷○問初段中何故前敘凡迷後明聖惑今前破聖惑後破凡迷答有文有義言其義者前就起惑次第故前凡後聖前重後輕後約傍正次第斯論正破於內傍破於外亦前正破封執二乘之失後傍洗九十六術約文者在初文

後敘聖迷。接聖破聖。故便除聖迷。

折之以中道。

折之言齊。齊者生死涅槃不二。眾生與佛平等。則是中道。又將中道之理。折二際令齊。故言折之以中道。

使惑趣之徒。望玄指而一變。

惑者迷也。趣者理也。謂迷理之人。卽是封執二乘。有所得大乘菩薩。玄指者卽是斯論。藉斯論重玄之言。因改二乘之執。迴有所得菩薩同歸不二。故名爲一變。若守二乘不歸一道。封執偏大。未悟平

等並是守指忘月。不名一變。今改小入大。迴有得而悟無得。如因指得月。故稱爲變。

括之以卽化。

第二破於外惑。括者。檢括。卽化者。如肇公云。道遠乎哉。觸事卽真。聖遠乎哉。體之卽神。十二門序。亦有斯意。故云。悟大覺於夢境。卽百化以安歸。猶是論文明一切諸法。卽是無生。故云卽化。

令玄悟之賓。喪諮詢於朝徹。

此寄斥震旦莊周。以呵天竺外道。良以此土無別外道。而用老莊以爲至極。是以斥之。諮詢者。問善。

道之辭也。喪之言亡也。朝徹者。郭象云。遺死生。亡內外。豁然無滯見機而作。故云朝徹也。又云朝者。旦也。徹者。達也。又云。一旦能達於理。故云朝徹。又云。不崇朝而徹理。崇者言重。猶是一朝而達耳。故云朝徹也。今明既悟斯論。知一切法。卽是實相。無生。須忘問答。朝徹之事故。云喪諮詢於朝徹也。既。不諮詢於老莊。豈復稟承六師及十八一切智人。并九十六術耶。

蕩蕩焉。真可謂坦夷路於沖階。敞玄門於宇內。

第四讚論功能。又開三別。初顯道益物歎。次舉大

對小歎亦名抑小揚大歎三感幸欣遇歎

蕩蕩者書云王道蕩蕩無偏無黨蓋是泯內外兩
迷息凡聖二見同歸乎大道故稱蕩蕩蕩蕩是曠
遠之貌也坦夷路於沖階者龍樹未出之前虛言
將實教並興險逕與夷路爭徹是以論主出世更
整坦夷路故言坦也夷路既整則菩薩之因道場
之果階位可登故言於沖階也敝玄門於宇內者
前化及一方此明遐宣六合玄門者老子云玄之
又玄眾妙之門借斯言以目今論也天地上下曰
宇往古來今稱宙故云敝玄門於宇內也

扇慧風於陳枚流甘露於枯悴者矣。

前二句明顯道今兩句明益物陳枚者陳者朽故之名也毛詩云伐其條枚枚者小枝也惠風者謂春風也以扇斯論智慧之風使凡夫之流以得益也流甘露於枯悴者前句辨益凡此章明利聖前句益外道後句利小乘又前句利小乘後句益菩薩具此諸意也。

夫柏梁之構興則鄙茅茨之仄陋

第二舉大對小歎又開二別前譬後合柏梁者漢武帝臺名也外書釋此自有二家一云以柏木爲

梁故云柏梁。此臺初成。柏木香氣流數十里。元帝以柏梁對柘館。以此詳之。應是柏木之梁。又云。梁有百數。故云百梁。茅仄茨陋者。茅之言次。撰次於茅。故稱爲茨。仄者。長安偏鵲舍。但有一邊。故稱爲仄。陋猶隘義也。又柏梁大臺。卽法華長者大宅。茅茨仄陋。其猶門外草菴。翟師一言。含內外兩事也。觀斯論之宏曠。則知偏悟之鄙倍。

第二合譬。鄙倍者。出論語。鄙猶鄙惡。倍是倍戾。幸哉此區之赤縣。忽得移靈鷲以作鎮。

第三感幸欣遇歎。亦二句。幸者。幸遇此區者。區稱

區域而言此以對彼也。彼總名天竺。天竺別開則五次有十六大國。五百中國。十千小國。此區總名赤縣。河圖云崑崙山東地方五千里。一曰神州。亦名赤縣。禹於赤縣之內畫地分疆。以爲九州。故鑄九鼎鎮九州。則知赤縣是九州之總名。忽得移靈鷲以作鎮者。赤縣唯以五岳爲鎮。而今假設移靈鷲而鎮赤縣。喻斯論而化九州也。

險陂之邊情。乃蒙流光之餘惠。

第二重舉事以合上喻。毛詩云。內有佐公進賢之志。外無私謁險陂之心。禮注云。偏立曰陂。故云勞。

而無裨立而不陂。陂謂偏險之心耳。流光之餘惠者。中道正觀光流。此土惠益險陂之人而稱邊情者。一者目此土爲邊地。彼稱爲中國。昔河承公與嚴法師諍此土天竺偏正之事。嚴師善解外國曆算云。正陽之月。方中無影。故知天竺爲正國也。河公善解此土曆算不能難之。故知彼爲中國。此曰邊情。又彼有佛出。故云中國。此無佛出。稱曰邊情。又四依等出於彼土。故名中國。不出此土。目爲邊情。又轉輪王常出彼土。故爲中國。此唯粟散。故曰邊情。餘光者。龍樹造論。正益彼土。傍化此國。故名。

餘光。

而今而後談道之賢始可與論實矣。

論語云。而今而後用此事也。叡師云。自羅什未度之前。講肆流詠已來。格義迂而乖本。六家偏而不卽。中百二論文未及此。又無通鑒。誰與正之。前匠所以輟章遐慨。思決言於彌勒者。良在於此。而今已後。中百二論既傳來。此土論道之賢始可與言實矣。故知斯論定佛法之偏正。判得失之根源也。云天竺諸國。敢預學者之流。無不翫味斯論。以爲喉衿。

第五敘注論之人。又開二別。前歎此論爲諸國所重。二別敘注釋之人。

此文稱云。凡述二人。一羅什法師所云。故稱云也。二秦弘始七年。天竺剎利汎船至長安。聞羅什門徒三千解大乘之教。以中百二論諮而驗之。羅什因爲剖折。剎利乃頂受。絕歎不能已已。白云跋茶閼梨。當以此明振耀天竺。何由蘊此摩尼。乃在邊地。又云。義和鸞轡。蘊明於無目之地。甚可恨也。夜光之寶。鬻珍於田父之客。甚可惜也。此剎利述天竺論師。呵諸小乘人。歎羅什云。我在天竺。聞諸論

師深恠罽賓小乘學者自美其師以爲比方朗月之照其師是鳩摩羅陀造日出論又自彌帝戾已後罕有其比。天竺論師呵云偏悟小才非此喻也。若是拘止那國鳩摩羅耆婆法師以當此喻無所愧也。何故羅什如朗月之照無所愧以其善解中百故。敢預是天竺學大乘之流無不翫味斯論。敢者果也。決也。喉衿要宗事也。喉爲內要衿爲外要。故借以喻焉。

其染翰申釋者甚亦不少。今所出者是天竺梵志名賓伽羅。秦言青目之所釋。其人雖信解深法而辭不

雅中。

此出注論者非復一師。影公云。凡數十家。河西云。凡七十家。翰者。古人以雞勒毛爲筆。故稱爲翰。青目非天親。付法藏云。婆藪槃豆善解一切脩多羅義。而青目注斯論有其乖失。故知非也。

其中乖闕煩重者。法師皆裁而裨之。

略明長行釋偈。凡有四失。一長行釋與偈意乖。二釋偈不足而稱爲闕。三少言可以通文。而長行在言煩重也。四前章已明。後須更說。故稱爲重疊。影法師中論疏。四處敘青目之失。一因緣品四緣立。

偈云此偈爲問。蓋是青目傷巧處耳。二釋四緣有
廣略。影師云。蓋是青目勇於取類。劣於尋文。三釋
業品偈云。雖空不斷。青目云。空無可斷。此非釋也。
四釋邪見品長行云。此中紛紜。爲復彼助鬧。復龍
樹自有偈釋之。今文云。法師裁而裨之者。法師卽
羅什也。裁其煩重。裨其乖闕。

於通經之理盡矣。

經卽中論。外國詔論爲經。付法藏經云。提婆造百
論經。智度論云。迦旃延造發智經。故知目論爲經。
於通經理盡。

文或左右未盡善也。

如影師四處述之。

百論治外以閉邪。斯文祛內以流滯。大智釋論之淵博。十二門觀之精詣。尋斯四者。真若日月入懷。無不朗然鑒徹矣。

第六通歎四論。前別歎四論。從尋斯四者下。總歎四論。明學之者有其深益。前別歎四論有二對。初內外一雙。次略廣相對。流滯者。學內教人壅滯。佛教。今祛其壅滯。使佛教宣流。故云流滯。師又云。決二壅合兩教流。二壅者。一小乘人學小乘。迷小乘。

故小乘教壅。二大乘人學大乘迷大乘故。大乘教壅。今中論決斯二教之壅。使二教流也。故云祛內以流滯。閑邪者。閑有多訓。此中正宜以靜釋之。肇師云。於時外道紛然競起。今爲防外道紛動。故須靜而息之。大智則理深而文博。十二門卽文精而理詣也。

予翫之味之。不能釋手。遂復忘其鄙拙。託悟懷於一序。并目品義。題之於首。豈期能釋耶。蓋是欣自同之懷耳。

第七作者自謙不能釋手者。謂手不釋卷也。并目

品義題之於首者。謂釋二十七品目也。予昔在江
南。尋之不得。至京訪問。又無當。是失落也。

中觀論疏卷第一

龍樹菩薩論本

青目菩薩釋論

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

唐京師延興寺沙門吉藏疏

觀因緣品第一

將欲釋文。大明二義。初釋因緣品名。二論開合。釋因緣品名。略爲五門。一通別門。二正名門。三釋名門。四破申門。五同異門。此下另行。應標通別門。第一五字。東瀛古本無。問。何因緣故。標中觀論復題觀因緣品。答。略明四

義一者中觀論是一部之通名。觀因緣謂一章之別稱。示所顯之理無二。故中名唯一。能顯之教非一。故有眾品之殊。二者所申之理唯一。故總名無二。所破之病非一。故有眾品不同。三者題中觀論標章門也。觀因緣品者釋章門也。問觀因緣品云何釋中觀論耶。答以觀此正因緣不生不滅乃至不來不去。故此因緣卽是中道。因於中道發生正觀。觀辨於心。論宣於口。故知觀於因緣釋中觀論。如下偈云。因緣所生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。問斯乃是觀正。因緣明中道云何名。

破因緣耶。答。觀正因緣。既不生不滅。卽破邪因緣。是斷常生滅。是故偈云。能說是因緣。善滅諸戲論。能說是因緣。謂顯正也。善滅諸戲論。謂破邪也。問。觀之與破。有何異耶。答。亦得不異。亦得言異。云不異者。正觀檢邪。因緣不得。卽是破邪。因緣言其異者。觀名據中正。破名約破邪。如云。觀身實相。觀佛亦然。不可言破身實相。破佛亦然。故觀約申正。破據破邪。問。應以論題。正因緣。何故稱觀。因緣耶。答。卽此觀名。是論字也。以觀辨於心。論宣於口。觀此因緣。不生不滅。故稱爲觀。問。若爾。何故不云論。因

緣品而言觀耶。答。示諸佛菩薩如行而說。顯論從於觀生。欲令眾生如說而行。因論發觀。故立觀名也。四者標中觀論。是中發於觀。觀因緣品。明觀發於中。論主因中發觀。故名中發於觀。爲眾生故。觀於因緣顯因緣是中。故是觀發於中。所以觀發中者。欲令眾生亦因中發觀故也。

正名門第二問。品題因緣是何等因緣。答。總談論意。因緣有三。一從下破四緣受名。以四緣攝生義盡。今破四緣欲釋八不畢竟無生。顯於中實。令因中發觀。故從所破受名。故以目品。二者因緣義總。

故標在論初。以生死涅槃。凡聖解惑。皆是假名相。待無有自性。稱爲因緣義。故因緣義總。又九十六種術。非因緣義。以對外道。非因緣義。明一切佛法。皆是因緣義。因緣義總。問。何故辨此因緣耶。答。亦爲釋成八不義。以萬法皆是因緣。無有自性。以無自性。是故不生。顯於中實。令因中發觀。是以建首。辨通因緣。三者此品觀十二因緣。故云觀因緣品。問。何以知觀十二因緣。以目品耶。答。凡有三證。一者論主偈云。能說是因緣。善滅諸戲論。能說是因緣者。謂說十二因緣不生不滅等。故知是十二因

緣故青目釋云前爲聲聞人說十二因緣是生滅法後爲菩薩說十二因緣不生不滅二者論引大品經云菩薩坐道場時觀十二因緣如虛空不可盡三者後小乘兩品外人問云前已聞大乘法入第一義今欲聞聲聞法入第一義論主還舉十二因緣答之小乘從十二生滅門入第一義則知大乘悟十二無生滅門名入第一義以三義推之故知觀十二因緣以目因緣品也問何故從觀十二因緣立名不從破四緣受稱也答略明十義一者十二因緣正明內法過患菩薩欲度十二因緣河

故觀於十二因緣通有爲無爲。不正明內法過患。故菩薩不欲度於四緣河。故不就四緣以明觀行。但爲外人不受十二無生故。舉四緣生立有生義。今破四緣生還成十二無生義。所以觀十二緣也。二者十二因緣通於得失。苞含大小。是故觀之。如不達因緣成於兩見。一邪因外道。二無因執計。舉此二迷。則總收九十六種術。得於因緣亦有二人。一者聲聞。二者菩薩。是故十二該羅得失。苞含大小。三者經言三狩同度十二緣河。二乘未盡其原。猶如兔馬。大士方徹其底。類彼象王。此論欲明菩

薩所行故觀於十二。四者經曰凡夫順十二因緣故流轉生死。二乘逆十二因緣沈彼涅槃。大士體此因緣本自不生。故不同凡夫之順。今亦不滅則異二乘之逆。故非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。此論欲申明菩薩所行故觀於十二。五者此論引大品云菩薩坐道場時觀十二因緣不生不滅如虛空不可盡。卽具三種波若。十二因緣不生不滅卽實相波若。由十二因緣本無生無滅發生正觀。卽觀照波若。爲眾生故如實說之。卽文字波若。問觀因緣但是般若亦是漚和不答。大士體因緣雖畢。

竟空。於六道眾生宛然而有。以照因緣有本來畢
竟空。名爲漚和般若。照畢竟空。於眾生宛然而有。
名般若漚和。以因緣能生權實兩慧爲法身父母。
故命初觀之。六者。大涅槃經明五種佛性。蓋是諸
佛之祕藏。萬流之宗極。蘊在因緣之內。所以然者。
十二因緣不生不滅。謂境界佛性。由十二因緣本
無生滅。發生正觀。卽觀智佛性。斯觀明了。卽明菩
提果佛性。正觀旣彰。生死患累畢。竟空永滅。卽大
涅槃果佛性。然十二因緣本性寂滅。未曾境智
亦非因果。不知何以目之。強名正性。正性者。五性

之本也。然此五性更無別體。但因緣一法轉而爲五。因緣既具五性。是以命初卽須論之。七者。涅槃經云。諸行無常。是生滅法。生滅滅已。寂滅爲樂。雪山大士歎斯一偈。爲全如意珠。爲此半行偈。棄捨身命。若住十二因緣。迴流生死。是則無有常樂我淨。此論觀彼十二因緣。本自不生。今亦無滅。卽生滅便息。生滅既息。是則爲常。既其有常。卽具我樂淨。有斯大利。故初觀因緣八者。此論雖無法不窮無言不盡。統其要歸會通二諦。然二諦隨處明之。今就因緣辨。則其言顯易。因緣宛然。常畢竟空。名

第一義雖畢竟空而因緣宛然稱爲世諦。此論正申二諦故觀因緣九者。欲釋中觀論三字。故明於因緣。十二因緣不生不滅。具三種中道。故稱中。發生三觀。目之爲觀。以觀辨於心。論宣於口。目之爲論。一部始終但釋三字。是以因緣建乎首篇。十者。大明物病不出二種。一者執性。二者迷假。此論正破性假二生。悟入無生。故觀因緣。問云何破性假耶。答。既稱因緣。卽知假因託緣。無有自性。故性病便息。本對自性是故有假。在性既無假亦非有。性假若空。便入實相。是故論云因緣所生法。是卽無。

自性。若無有自性。云何有是法問。此論但應破洗
迷執。蕭焉無寄。玄道自通。何故乃解五種佛性及
三種波若。答。關內中論序云。其實既宣其言。既明
則於菩薩之行道場之照朗然懸解矣。菩薩之行
爲。因道場之照爲果。內外迷執既盡。大乘因果則
成。斯乃總攝萬流。豈止乎十義。因緣一品。既具此
十門。自下諸文。其義亦類。若精鑒斯意。則如白日
朗其宵矜。甘露流其四體矣。問。三種釋因緣。正用
何耶。答。正用通因緣。以通必攝別。十二門亦然。
釋名門第三。問。云何名爲因緣。答。依下偈云。因緣

所生法我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。略明因緣。凡有三義。一者因緣是空義。以因緣所生法卽是寂滅性。故知因緣卽是空義。二者因緣是假義。旣無自性。故不得言有空。亦復空。故不得言空。爲化眾生。故以假名說。故因緣是假義。三者因緣是中道義。卽此因緣離於二邊。故名爲中道。蓋是論文自以三義釋之。四者依名釋義。亦有三種。一者種子親而能生。爲因。水土疎而助發。故爲緣。二者本無芽體。辨之令有。故稱爲因。有可生之義。假緣助發。故目爲緣。故芽具有無二義。總受因緣。

兩名。故曰因緣。三者毘曇人云。攝因爲緣。故名因緣。又經有三說。一者但作因名。如六因十因之例。六因如雜心說。十因地持論明。二者但作緣名。如四緣十緣之流。四緣經論皆備。十緣如舍利弗毘曇敘。三者因緣兩說。皆如十二因緣。此皆適化不同。故立名非一也。

破申門第四問。上云破因緣名。因緣品破何等人耶。答異執乃多。略標四種。一摧外道。二折毘曇。三排成論。四呵大執。總談外道。凡有二計。一計邪因。二執無因。言邪因者。略明三種。一者卽一因外道。

謂自在天等之一因緣能生萬類之果。二者宿作外道謂萬法之果。但由往業無有現緣。三者現緣外道謂四大和合能生外法。男女交會能生眾生。二者無因外道謂萬法自然而生。不從因生。所言毘曇因緣者。本有果性。假六因四緣辨之。令生。卽二世有義。所言成實因緣者。雖不明因。中本有果性。但果有可生之理。故假三因四緣辨之。得生。卽二世無義。所言大乘因緣者。如成論大乘。明世諦有三假。假是不自。而世諦三假名爲因緣。如舊地論師等辨四宗義。謂毘曇云。是因緣宗。成實爲假。

名宗。波若教等爲不眞宗。涅槃教等名爲眞宗。如斯等類。並是學於因緣而失因緣。故正因緣成邪。因緣如服甘露反成毒藥。亦如入水求珠。謬持瓦礫。此論破洗如此。因緣故云破因緣品。以破如此邪執。因緣申明大乘無得因緣。故以目品。問龍樹菩薩對緣云何。答有四種人學因緣而失因緣。一者犢子云。因緣謂性。五陰因緣。別有人法生。四大因緣。別有眼法生。二者毘曇因緣。無有人法。而有眼法。三者成實因緣。明世諦因緣。俱有假人法。眞諦卽俱無。四者方廣云。都無世諦人法。因緣如此。

四人並學因緣失因緣故破此四人申正因緣故以目品。

同異門第五問中論破因緣品與十二門論觀因緣門此有何異答破邪因緣申正因緣其義大同但文有廣略離合爲異此論因緣一品攝彼三門亦合彼三門爲今一品如因緣門卽是此品如諸法自性不在於緣中一偈第二觀有果無果門是此品別破四緣初偈第三觀緣門是此品結破四緣偈問何故離此一品爲彼三門答彼論欲示總別觀義總謂因緣門別謂因門及以緣門此論但

明總觀不明於別觀而文互有廣略義可知矣。

中觀論疏卷第一

中觀論疏卷第二

唐京師延興寺沙門吉藏撰

第二明論章開合。尋天竺之與震旦著筆之與口傳。敷經講論者。凡有二種。一者直解釋。二者科章門。如曇影制疏。明此論文有四卷品二十七。領其大宗。爲破眾生斷常之病。申二諦中道。令因此中道。發生正觀也。二者北立三論師。明此論文有四卷大明三章。初有四偈。標論大宗。第二從破四緣以下。竟邪見品。破執顯宗。第三最後一偈。推功歸佛。以初攝初故。四偈標宗。在於初品。以後攝後故。

最後一偈推功歸佛在後品也。師云。夫適化無方。陶誘非一。考聖心以息病爲主。緣教意以開道爲宗。若因開以受悟。卽聖教爲之開。由合而受道。則聖教爲之合。如其兩曉。並爲甘露。必也雙迷俱成毒藥。豈可偏守一途。以壅多門者哉。具如法華玄義。以備斯意矣。但末世鈍根。尋其長文。不見起盡。講經論者。相與開之。

問。經有序正流通論。何故無耶。答。大聖三達圓明。鑒二世根性。故立通別兩序。弟子智猶未逮。故不立之。又羣生不窮。大悲無限。非止益當時。欲遠傳。

退代。故有流通。弟子造論。但當時解益。不敢傳通。後世。故不立流通。二者造論。本爲通經。故不別立流通也。問。餘論有正說餘勢。此論何故無耶。答。無畏廣本。故有。今卽是略論。故無。二者因事表理正。以略於初後。故名中論。

自攝嶺相承。分二十七品。以爲三段。初二十五品。破大乘迷失。明大乘觀行。次有兩品。破小乘迷執。辨小乘觀行。第三重明大乘觀行。推功歸佛。○所以有此三段者。正道未曾小大。赴大小根緣。故說大小兩教。而佛在世時。衆生福德利根稟斯兩教。

迄今並皆迷失。論主破彼二迷。俱申兩教。是故有三段之文。又菩薩欲遍學諸道。初已知大道。次須識小。則權實洞明。可得大小雙化也。

問龍樹爲何人。雙破大小。雙申兩教。答略爲四緣。一者爲學大失大。故破大申大。何以知然。十二門論云。末世眾生。薄福鈍根。雖尋經文。不能通了我。愍此等。欲令開悟。卽此論云。聞大乘法。說畢竟空。不知何因緣。故空。遂失二諦。故知爲破學大失大之緣。申於大教也。又三世十方佛。赴大緣而說大教。三世十方四依菩薩。赴大緣重說大教也。二者

爲小緣而申大教。以封執小乘障隔大道。故須破小而明於大。亦有文證。故初品破毘曇四緣。乃至然可然品。破薩婆多執法。犢子部計人。卽其事也。又三世十方佛爲二緣。而說大乘。一爲直往菩薩。二爲迴小入大之人。三世十方四依菩薩造論。亦爲二人。前爲學大乘失大。故破大申大。卽是直往之人。次爲破學小障大。令迴小入大也。三者爲九十六種外道執邪障大乘之正。故破邪申正。論處處有文。又三世佛就大乘中破外道。令外道悟入大乘。如涅槃六師及十仙之類。三世四依亦爾。破

九十六邪令迴邪入大乘之正。四者四依爲未曾學大小乘內外之緣。如始出家二眾及在家二眾。爲此眾生直論大法。令其取悟。以此等緣雖未曾學大小內外而無始任運在虛妄失道。計有內身外物。今直令觀行求檢。無從使得悟道也。次申小乘亦爲四緣。一爲學小乘失小。故破小申小。卽小乘因緣品是。二爲破外道障於小乘。令迴邪入正。前令迴失從得。今便迴邪入正。卽邪見品是。三爲大乘菩薩申於小教。自有菩薩解大而未通小。如法華藥草喻品有此菩薩。今令菩薩解大解小。卽

悟於權實二智。二十五品破大申大。令菩薩悟實智。次兩品令菩薩悟權智。便入佛知見。得成法身。十方三世佛出世大意。既爾。四依菩薩出世大意亦爾。四依菩薩出世大意亦爾。故四依如佛亦卽是佛也。四爲未曾學大小內外之人。直爲說小乘教。令其悟小乘道果也。又總判四種障。障於大乘。一外道障中之重。障中之遠。二小乘障中之次。三有所得大乘障。無所得。四無明都不識大小。而昔本有大乘根性。菩薩爲之說大。令破其四迷。又令此四人悟入大也。小亦有四種障。一外道。二有所

得小。三偏執大以大斥小。如法華論偏執一乘菩薩。四無明都不識大小。今亦令此四人悟入小也。問。十二門與中論申破何異。答。中論破四迷申大小二教。十二門亦破四迷而獨申大教。

第三重明大乘觀行推功歸佛者。凡有十義。一者欲示小乘破邪見不盡。顯大乘破邪見盡。故重明大乘破邪見。二者前明從大生小。後辨攝小歸大。故重明大。如法華經總序。十方諸佛及釋迦一化。凡有三輪。一根本法輪。謂一乘教也。二枝末法輪之教。眾生不堪聞一。故於一佛乘分別說三。三從

一起故稱枝末也。三攝末歸本。會彼三乘同歸一極。此之三門無教不收。無理不攝。如空之含萬像。若海之納百川。今論三段。還申佛三經。初二十五品申一乘根本之教。次兩品申佛枝末之教。後重明大乘。申攝末歸本。是故有三段之文。破此三迷。申茲三教。並是佛功。故最後推功歸佛。三輪之經。既無教不攝。申三輪之論。亦無教不收。是故斯論窮深極廣也。三者。初申大乘。次申小乘。則似成大小乘論。不專名大論。以其中間雖復明小。以初後並大。故名大論。四者。示小不苞大。大能含小。由具

明一化始終大小諸教。然後始名大乘論。是故第三重論大乘。至論未曾大小耳。五者。申大有其二門。一者就大申大。二者舉小顯大。二十五品卽是就大申大。後之兩品舉小顯大。六者。前但爲大緣申明大法。後但爲小緣不堪受大。故請說於小。所以明小。七者。此論正明中道。欲辨觀中道者。凡有四人。下智觀。故得聲聞菩提。乃至上智觀。故得諸佛菩提。前二十五品。已明上智及上上智觀得菩提。後之兩品。次辨中下二智得菩提義。故此論文云。上已聞大乘法入第一義。今欲聞聲聞法入第

一義第一義卽中道故知中道無二入者投法不同卽其證也。八者初明大次辨小。惑者便起大小二見。是故最後俱泯二見。明正道未曾大小。九者申大乘有二門。一者前略後廣。初七品略明大乘觀行。次作者品已去。廣明大乘觀行。此是爲解義。故二者前廣後略。二十五品廣明大乘觀行。後一偈略明大乘觀行。爲易持故也。十者二十七品雙破大小二邪。俱申二正。惑者便起邪正二心。是故最後雙泯二見。明道門未曾邪正。故後長行云。無人無法。不應生邪見正見。體用權實亦爾。初大次

小從體起用。從實起權。次攝用歸體。收權入實。入實則無復有權。亦未曾有實。如是五句。故云佛不能行。不能到。是法不可示。言辭相寂滅。不知何以目之。約此論則稱爲中。經則名爲妙法。法身佛性。波若。○問。依經明佛前說聲聞法。後說菩薩法。論主應前申小教。後論大乘。何故前大後小耶。答。經乃前小後大。但此論正申大乘。傍申小教。故前申於大。後申於小也。又佛雖說小。意在於大。故法華云。諸佛如來。但爲教菩薩。今欲申佛本意。故初明大也。又佛經亦前說於大。後明於小。如初在道樹。

說華嚴之教後趣鹿苑轉小乘法輪。今亦依佛此旨。故前大後小。

就二十五品舊開爲二。初二十一品。破世間人法。明大乘觀行。後四品。破出世間人法。明大乘觀行。○所以世出世俱破者。稟教之流。謂世出世爲二。故成二見。故大品云。諸有二者。無道無果。涅槃云。明無明。愚者謂二。華嚴云。迷惑賢聖。道生死涅槃。謂二。法華云。如來如實知見三界之相。天親釋云。眾生界與涅槃界。不離眾生有如來藏故。淨名云。悟不二。故得無生忍。今欲破如此二見。申無二之道。

故前破世間。後破出世。今明求世間出世間畢竟不可得。卽是非世非出世。乃名中道。所以前破世間後破出世者。蓋是從易至難爲次第故也。

就二十一品又開爲三。初至觀業有十七品。破稟教邪迷顯中道實相。第二觀法一品。次明得益。第三時因果成壞有三品。重破邪迷。重明中道實相。○所以開此三者。依智度論釋習應品。初正說菩薩習應波若。第二明於得益。謂重罪消滅。諸天守護。三重明習應。諸佛說經。旣其有三。菩薩造論義亦如是。以邪教覆正經。其義不明。照故破於偏邪。

顯中道之實相。中道之實相既顯。三乘賢聖由之而成。故次明得益。歡師序云。其實既宣。其言既明。於菩薩之行。道場之照。朗然懸解矣。但略說未周。兼鈍根難悟。故重破邪迷。重說實相也。

就初十七品。又開爲二。初有七品。略破人法。明大乘觀行。次十品。廣破人法。辨大乘觀行。初略後廣。爲解義故。又利根易悟。略釋便解。鈍根難了。廣開乃悟。

就七品。卽爲七段。就因緣品中。自開爲二。第一牒八不序造論意。第二重牒八不而解釋之。就第一

又二。初牒八不。第二序造論意。就牒八不分爲三別。第一正牒八不明所申教體。第二半偈歎八不之用。第三半偈敬人美法。○初明教體卽是二諦。次明教用卽是二智。所以先明二諦。次明二智者。然諦智未曾一二。不二而二故。諦智方便約緣不同。非諦無以悟智。非智無以明諦。如來內智明了。外照根緣故說二諦言教。內有二智。外說明諦。卽是智能諦所。諦不說諦。諦還說智。卽是諦能智所。欲明諦智行說因緣。今正赴緣說教。故先明於諦。次辨於智也。又先明二諦。後明二智者。前正明說。

教後明教意。所以說八不二諦者。爲令眾生發生二智故也。望佛從本至末。望緣卽是因教發智也。又此論正申二諦。傍明二智義。故先說諦而後智。百論正明二智。傍明二諦。故先智而後諦也。

不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出。問。何故標八不在論初也。答。略明十義。一者。爲欲辨經論資申之義。八不卽是三世諸佛方等要經。論主稟經發生二智。然後爲物造論。此卽是經資於論。後解釋八不破。外道迷失。謂論申於經也。所以須牒經者。恐小乘之流。不生信受。故命初標經。

八不卽明勸信意也。二者題標中論。今解釋之初。標八不卽是中道。後解釋八不卽是明論。是以題文稱中論也。三者序眾生失本。故牒八不在論初。問失八不爲有幾人。答略有四人。一者迷失八不。故有六道紛然。如涅槃經云。是一味藥隨其流處。有六種味。卽是失中道佛性。成六道味。八不卽是中道佛性也。二者諸外道等求此一道而不能得。故成九十六種。如涅槃經云。凡夫之人。雖加功苦。不得是藥。三者二乘之人。封執諸法。決定有生。間說無生。心不信受。如智度論云。佛滅度後。有五百

部聞畢竟空如刀傷心。四者學大乘人聞畢竟空遂成斷見。失於罪福。又無二諦。如此四人。並失八不。今欲題其失本。以顯曉示之。令知所失。故在論初。四者。示眾聖得原。故標在論初。得此八不。亦有四人。如涅槃云。觀中道者。凡有四種。下智觀故得聲聞菩提。中智觀故得緣覺菩提。上智觀故得菩薩菩提。上上智觀故得諸佛菩提。以爲欲明眾聖得本。故題之在首。五者。此論以二諦爲宗。入不正明二諦。故標之在初。六者。欲示學教人所表。如來說生死涅槃因果等法者。爲表不生死不涅槃不。

因果之正道也。七者欲明八不言約意包總攝眾
教故標在初智度論云。四悉檀攝十二部經八萬
法藏。三悉檀可破。第一義悉檀不可破。雖說三悉
檀爲顯第一義悉檀。第一義悉檀是八不。今欲明
八不攝四悉檀及十二部經八萬法藏。故標在初
問。何以知八不卽是第一義悉檀。答。智度論引中
論八不釋第一義悉檀。故知八不是第一義悉檀
也。八者欲明此論是折中之說。前無序分後略餘
勢。命初卽標中道。九者初標中觀論是標章門次。
題觀因緣品。謂釋章門明八不是釋因緣是故偈。

云能說是因緣善滅諸戲論也。問八不卽是因緣論破。因緣應破八不。答了因緣卽是八不。則申而不破。迷因緣卽是不八。卽破而不申。故標八不因緣滅。不八戲論。此卽釋因緣品在論初意。八不則是因緣。八不旣在論初。因緣卽居眾品之首。十者欲分大小二論不同。故初標八不。小乘論則是生滅之論。故有生滅觀。大乘論是無生滅論。故初明無生滅觀。問何以知然。答法華曰。昔於波羅捺轉四諦法輪。分別說諸法五眾之生滅。小乘四諦十二因緣皆是生滅。苦集卽是相生。故名爲生。滅道

爲明還滅故是滅義。三諦並是有爲故。人無餘時
悉捨。故是斷。滅諦是無爲。稱之爲常。三諦有差別。
名之爲異。滅諦無差別。故稱爲一。苦集是生死法。
故名爲來。滅道爲欲反原。稱之爲出。故滅諦名滅。
止妙出四諦。既爾。十二因緣亦然。十二相生爲生。
十二還滅爲滅。滅十二爲斷。得無爲日常。十二三
世因果不同。名之爲異。滅十二無三世因果名之
爲一。七果從五因而來。自之爲來。滅十二出生死
故。稱之爲出。則知爲二乘明生滅法故。是生滅觀。
成實雖有五聚明義。四諦爲其正宗。毘曇之流亦

復如是。今欲簡異小乘生滅論。明大乘無生滅論。諸法本自不生。故非苦非集。今亦無滅。故非道。本自無生。豈有苦集可斷。今亦無滅。豈有無爲之常。下例可知。問。何以知不生不滅。明無四諦耶。答。卞四諦品外人難論主。若一切法空。無生亦無滅。如是卽無有四聖諦之法。卽良證也。

問。生滅論旣名四諦。無生滅論是何諦耶。答。卽是一實諦。如勝鬘明一實諦是究竟圓極之性。卽顯斯論是究竟圓極滿字論也。此卽是一種正意釋。八不也。

問法華信解品云。四大聲聞說一切諸法無生無滅。無大無小。小乘亦有八不。與大乘何異。答。五義不同。一者。小乘人但得眾生空故。得眾生不生不滅。未得法空。未得法無生滅。大乘則人法俱無生滅也。二者。設如成實論及智度論。明小乘人具得二空。俱無生滅者。但是拆法明無生。未得本性無生。大乘則明本性無生也。三者。小乘人滅生滅。方得無生滅。此猶是生滅有生滅故。是生也。滅於生滅故。是滅故。小乘無生滅。猶是生滅故。涅槃云。二乘之人。名有所得也。四者。小乘人但得三界內人。

法無生。大乘人具得內外一切法無生。五者。小乘人但見虛妄無生。不見中道佛性無生。故但見空。不見不空。不行中道。大乘則異之。見虛妄無生。文見中道佛性無生也。

然八不文約義豐。意深理遠。自攝嶺興皇隨經傍論。破病顯道。釋此八不變文。易體方言甚多。今略撰始終。以二條解釋。一者就初牒八不略釋解之。後重牒八不廣料簡也。

就初牒八不。述師三種方言。第一云。所以牒八不在初者。爲欲洗淨一切有所得心。所以然者。有所

得之徒。所行所學。無不墮此八計之中。如小乘人。謂有解之可生。有惑之可滅。生死無常爲斷。佛果凝然是常。眞諦無差別。故一俗諦萬有差別不同。故異。眾生從無明地流轉故來。反本還原故出。今二十七品橫破八迷。豎窮五句。以求彼生滅不得。故云不生不滅。生滅既去。不生不滅。亦生滅亦不生滅。非生滅非不生滅。五句自崩。是故論末偈云。一切法空故。世間常等見。何處於何時。誰起是諸見。次偈推功歸佛云。瞿曇大聖主。憐愍說是法。悉斷一切見。我今稽首禮。故此論一部橫破八迷。豎

窮五句洗顛倒之病。令畢竟無遺。卽是中實。故云
不生不滅。乃至不常不斷也。然非生非不生。既是
中道而生而不生。卽是假名。此假生假不生。卽是
二諦。故以無生滅生滅。以爲世諦。以生滅無生滅
爲第一義諦。然假生不可言生。不可言不生。卽是
世諦。中道假不生不可言不生。不可言非不生。名
爲眞諦。中道此是二諦各論中道。然世諦生滅是
無生滅。生滅第一義無生滅。是生滅無生滅。然無
生滅。生滅豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故
非生滅非無生滅。名二諦合明中道也。

師又一時方言云。所以就八不明三種中道者。凡有三義。一者爲顯如來從得道夜至涅槃夜常說中道。中道雖復無窮。略明三種。則該羅一切。故就此偈辨於三中。總申佛一切教。二者。此論既稱中論。故就八不明於中道。中道雖多。不出三種。故就此偈辨於三中。三者。爲學佛教人。作三中不成。故墮在偏病。今對彼中義不成。欲成中義。故辨三種中也。○問云。何學佛教人。三中不成。答他云。實法滅。故不常。假名相續。故不斷。不常不斷。名世諦中道。今謂不常猶是斷。不斷猶是常。唯見斷常。何中

之有。又言因中未有果。事故言非有。有得果之理。故言非無。非有非無爲世諦中道。考而論之。非有猶是無。非無猶是有。亦無中矣。又云真諦四絕。故名爲中。今請問之。爲有四絕之理。爲無此理耶。若有四絕之理。則名爲有。不得稱中。若無四絕之理。則無真諦。亦非中矣。又真諦定絕。不可不絕。此乃是偏。何謂中道耶。又中是無礙。真諦定絕。遂不得不絕。既其有礙。云何名中。又真諦四絕。絕除四句。則是無於四句。故名爲斷。有此四絕之理。則名爲有。故是常見。故成壞品云。若有所受法。則墮於斷。

常當知所受法若常若無常。彼二諦合明中道者。謂非真非俗。名爲中道。是亦不然。非真猶是俗。非俗猶是真。還是二諦更無別中。以此推之。三中不成爲對此三種中不成。故今明三種中道。○問云。何辨三種中耶。答。他有有可有。則有生可生。則有生可生。則有滅可滅。有生可生。生不由滅。有滅可滅。滅不由生。生不由滅。生非滅。生滅不由生。滅非生滅。生非滅。生故生是自生。滅非生滅。故滅是自滅。自生則是實生。自滅則是實滅。實生實滅。則是二邊。故非中道。今明無有可有。以空故。有則無生。

可生亦無滅可滅。無生可生。由滅故生。無滅可滅。由生故滅。由滅故生。生是滅生。由生故滅。滅是生滅。生是滅生。生不自生。滅是生滅。滅不自滅。生非自生。但世諦故。假說生。滅非自滅。但世諦故。假說滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中道。對世諦生滅。明眞諦不生滅。以空有爲世諦。世諦假生假滅。有空爲眞諦。眞諦不生不滅。此不生不滅。非自不生不滅。待世諦假生。明眞諦假不生。待世諦假滅。明眞諦假不滅。非不生不滅。爲眞諦中道。二諦合明中道者。無生滅生滅。爲世諦。生滅無

生滅爲眞諦。無生滅。生滅。豈是生滅。生滅。無生滅。豈是無生滅。故非生滅。非無生滅。名二諦。合明中道。○問。後明三中。與前何異。答。前明二諦。中道是因緣假名。破自性二諦。故名爲中。第三雙泯二假。稱爲體中故。前語有四種階級。一者求性有無。不可得故。云非有非無。名爲中道。外人旣聞非有非無。卽謂無復眞俗二諦。便起斷見。是故次說而有而無。以爲二諦。接其斷心。次欲顯而有而無。明其是中道有無。不同性有無義故。次明二諦用中雙彈兩性。次欲轉假有無。二明中道不二。故明體中。

此是攝嶺興皇始末對由來義有此四重階級。得此意者。解一師立中假體用意也。又初非性有無以爲中者。此是假前中義。次而有而無名爲二諦。是中後假義。次假有非有假無非無二諦合明中道者。此是假後中義。○問破性中此是假前中。二諦表中道是假後中。云何是中前假中後假耶。答中前假者。未說體中而前明於假。則上而有而無是也。中後假者。說體中竟方說而有而無是也。又中前假卽從有無入非有非無從用入體。中後假非有非無假說有無從體起用也。中假義內具足

明之今略示大宗也。後意明漸捨義。則世諦破性
生滅。以辨不生不滅。明於中道。真諦破假生滅。以
辨不生不滅。明於中道。二諦合明中。則雙泯假性。
欲同明二諦俱無生義。故與前異也。○問。世諦不
性生云不生。真諦不假生。明不生。此是釋八不。今
二諦合明中道。則云非生滅。非不生滅。卽是非八
不。非非八不。云何是釋八不義。答。八不言約意包。
若有生滅無生滅。猶是生滅義。非生滅非不生滅。
乃是無生滅義。故二諦理雖泯。生無生。猶是釋八
不義也。

師又一時方言云。世諦卽假生假滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅爲世諦中道。非不生非不滅爲眞諦中道。二諦合明中道者。非生滅非不生滅。則是合明中道也。○問。此與上何異耶。答。此有二意。一者。則世諦生是不生。如色卽是空。故不生卽是世諦也。眞諦亦不生者。此則明相因義。因世諦生故。明眞諦不生。云此是師正意也。二者。欲示階漸明義者。世諦中不生不滅。卽是眞諦之假。非是破性明中。乃明世諦假生。雖生不起。世諦假滅。雖滅不失。故生滅宛然而未曾生滅。故世諦之中。卽是

眞諦之假。眞諦假不生滅。此是生滅無生滅。故不生不滅宛然而未曾無生無滅。故是二諦合明。雙泯二諦。大意如前。○問云。何乃取眞諦之假爲世諦中耶。答師云。方等大意。言以不住爲端。心以無得爲主。故說世諦爲令悟眞。故以眞諦假爲世諦之中。如涅槃云。欲令眾生深識第一義。故說世諦。又云。五受陰空。名爲苦義。說苦爲令捨樂。亦不住苦。故以空爲苦義。說俗不令住俗。乃令因俗悟不俗。故以眞諦爲俗義。眞諦之中亦爾。說不生爲明非生非不生。故非生非不生是不生義。乃至說眞

俗二令悟不二。故不二以爲二義。華嚴云。一切有無法了達。非有無。卽其事也。方言甚多。略明三種。至後重牒八不。廣料簡之。

能說是因緣。善滅諸戲論。

第二明教用。卽是辨二智中道。以佛智能說八不中道滅諸戲論。卽是教之用也。又初一偈正說八不。此偈明說八不意。所以說八不者。有二種意。一爲顯三種中道。二爲滅諸戲論。佛說八不。既有二意。今標在論初。申八不者。亦有二意。故摩耶經云。龍樹然正法炬。滅邪見幢。楞伽云。爲人說大乘能。

破有無見也。既是佛智能說。故須明於二智。此二智由二諦中道而生。二諦既是中道。故二智亦是中道。二智謂方便及以實智。亦具三種中道。實方便。不可定言方便。不可定言不方便。謂方便慧中道。方便實。不可定言實。不可定言不實。名爲實智中道。此是二慧各明中道。實方便則非方便。方便實卽非實。非實非方便。謂二智合明中道。非實非方便。名一正觀。非真非俗。名一正境。境智是因緣之義。既稱境智。是則非智。既稱智境。是則非境。非智非境。泯然無際。前雖開境智。竟無所開。後雖合

境智亦未曾合。若遊此玄門。則戲論斯寂。故龍樹致敬。○問。二智二諦皆是中道顯正性不。答。亦得也。問。與涅槃五性何異也。答。此中明二智與二諦。則二智是果性。以明佛二智故也。二諦是佛所照之境。但有此兩性。此境智皆開發正性。非境非智。亦有正性義也。問。何故彼明五性。今明兩性。答。正明二智之能說。二諦之所說。不正明因果。故但有二性。彼經正明因果。開發正性。故明五性義也。若就論主悟二諦發生二智。亦是因。因開發正性。故亦得具五性也。

師又釋能說是因緣開爲二雙。上半破邪顯正。下半敬人歎法。能說是因緣者。歎佛智能說三種中道。因緣卽顯正也。善滅諸戲論者。第二破邪也。謂能說八不因緣滅不入戲論。不入戲論者。卽二乘人是也。令二乘人迴小入大也。又破菩薩有所得生滅心。令菩薩悟入於大。卽知說八不因緣破三乘人戲論。令三乘人皆悟入大乘也。又就觀法品明戲論有二。一者愛論。謂於一切法有取著心。二者見論。於一切法作決定解。又利根者起見論。鈍根人起愛論。又在家人起愛論。出家人起見論。又

天魔起愛論。外道起見論。又凡夫起愛論。二乘起見論。今說此八不滅二種戲論也。師又約漸捨義明五種戲論。一者佛有誠勸二門。諸惡莫作。名爲誠門。諸善奉行。名爲勸門。惡有乖理。疴墜損他。感苦故。名戲論。善是符理。清昇利他。招樂故。非戲論。二者善有二門。有所得善。不動不出。名爲戲論。無所得善。能動能出。故非戲論。三者得無得二。名爲戲論。如云明與無明。愚者謂二。諸有二者。無道無果。若有得無得。平等不二者。名不戲論。智者了達其性無二。無二之性。卽是實性。第四明二與不二。

是二邊並是戲論。若能非二不二中道。則無戲論。次二不二。非二非不二。並是名相皆是戲論。言亡慮絕。則非戲論。第五若有戲論。若有不戲論。並是戲論。若無戲論。無不戲論。方是不戲論也。○問。何故就戲論不戲論。明二智中道。答。戲論破慧眼。是皆不見佛。故名戲論。無戲論者。卽是慧眼。故名爲中也。

我稽首禮佛。諸說中第一。

此第三推功歸佛。論主致敬。明向能說是因緣善滅諸戲論者。此是佛說。非是我說也。又稽首者。欲

請佛加護故。佛弟子有所說法。無不承於佛力。今欲申佛無生二諦。破於眾邪。故請佛加護。又龍樹未悟無生。欲自樹爲佛從。託迹海宮。得無生忍。方以佛爲師。已爲弟子。是故禮也。又論主因佛悟無生。今報佛恩。是故禮佛。又禮佛者。欲令後人於論生信。明八不者。此是佛說。非天魔外道調達等說。亦非我說。此是佛說。以小乘人不信一切法。畢竟空如刀傷心。故推功歸佛也。

問云。何名諸說中第一。答。九十六種術名爲邪說。非是第一。諸佛正法名爲第一。就佛說中有大乘

小乘。小乘不了。不名第一。大乘了義。名爲第一。就大乘中。此之八。不是方等中心諸佛要觀。是第一中之第一也。

問。何故作此歎耶。答。欲明佛略說於前。龍樹廣敷於後。說之於前。既是第一之經。敷之於後。卽是第一之論。學此論者。蓋是第一之人矣。又欲勸信。故作此言。小乘人云。生滅亦是佛說。無生滅亦是佛說。云何說無生以破生耶。是故明生滅是方便。非第一之說。無生是真實。名第一之說也。

中觀論疏卷第二